

# Bezkontextové jazyky

# Jazyky typu 2

**Definice 4.1** Gramatika  $G = (N, \Sigma, P, S)$  si nazývá **bezkontextovou gramatikou**, jestliže všechna pravidla z  $P$  mají tvar

$$A \rightarrow \alpha, \quad A \in N, \quad \alpha \in (N \cup \Sigma)^*$$

**Lemma 4.1** Každý regulární jazyk je jazykem bezkontextovým.

❖ Proč studujeme bezkontextové jazyky?

**Příklad 4.1** Jazyk  $L = \{a^n b^n \mid n \geq 0\}$ , jak víme, není jazykem regulárním, je však jazykem bezkontextovým:

$L = L(G)$  kde

$$G = (\{S\}, \{a, b\}, \{S \rightarrow aSb, S \rightarrow \varepsilon\}, S)$$

# Příklad bezkontextové gramatiky

❖ Pro účely demonstrace vysvětlovaných pojmů budeme v následujících příkladech používat následující gramatiku.

**Příklad 4.2**  $G = (\{S, A, B\}, \{a, b, c\}, P, S)$ , kde  $P$  obsahuje pravidla

$$S \rightarrow AB$$

$$A \rightarrow aAb \mid ab$$

$$B \rightarrow bBc \mid bc$$

Gramatika  $G$  generuje bezkontextový jazyk  $L(G) = \{a^m b^{m+n} c^n \mid n \geq 1, m \geq 1\}$

# Derivační strom

❖ Důležitým prostředkem pro grafické vyjádření struktury věty (její derivace) je strom, který se nazývá derivačním nebo syntaktickým stromem.

**Definice 4.2** Nechť  $\delta$  je věta nebo větná forma generovaná v gramatice  $G = (N, \Sigma, P, S)$  a nechť  $S = v_0 \Rightarrow v_1 \Rightarrow \dots \Rightarrow v_k = \delta$  její derivace v  $G$ . **Derivační strom** příslušející této derivaci je vrcholově ohodnocený strom s těmito vlastnostmi:

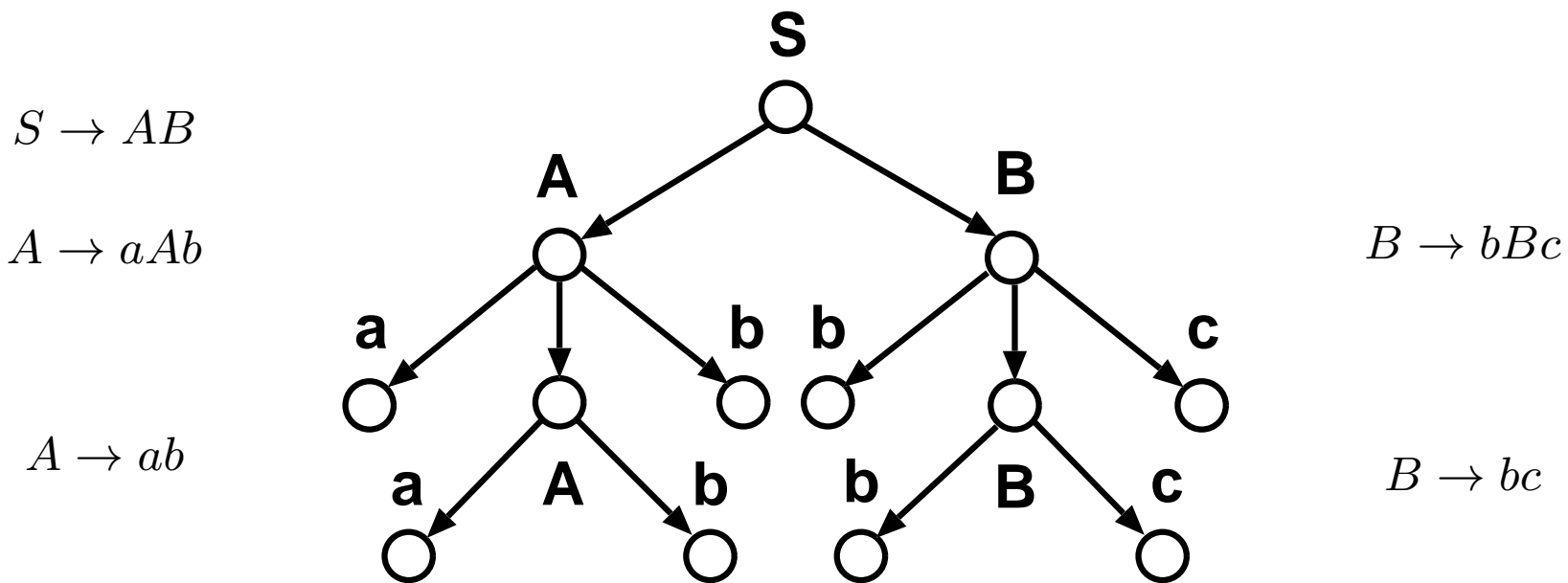
1. Vrcholy derivačního stromu jsou ohodnoceny symboly z množiny  $N \cup \Sigma$ ; kořen stromu je označen výchozím symbolem  $S$ .
2. Přímé derivaci  $v_{i-1} \Rightarrow v_i, i = 0, 1, \dots, k$  kde
  - $v_{i-1} = \mu A \lambda, \mu, \lambda \in (N \cup \Sigma)^*, A \in N$
  - $v_i = \mu \alpha \lambda$
  - $A \rightarrow \alpha, \alpha = X_1 \dots X_n$  je pravidlo z  $P$ ,  
odpovídá právě  $n$  hran  $(A, X_j), j = 1, \dots, n$  vycházejících z uzlu  $A$ , jež jsou uspořádány zleva doprava v pořadí  $(A, X_1), (A, X_2), \dots, (A, X_n)$ .
3. Ohodnocení koncových uzlů derivačního stromu vytváří zleva doprava větnou formu nebo větu  $\delta$  (plyne z 1. a 2.).

# Příklad derivačního stromu

**Příklad 4.3** V gramatice z příkladu 4.2 můžeme generovat řetězec  $aabbbbcc$  např. derivací:

$$S \Rightarrow AB \Rightarrow aAbB \Rightarrow aAbbBc \Rightarrow aAbbcc \Rightarrow aabbbbcc$$

Derivační strom odpovídající této derivaci vypadá takto (po stranách jsou uvedena použitá pravidla):



# Levá a pravá derivace

❖ Ukažme si i jiné derivace věty  $aabbbbcc$ , které se liší v pořadí, v němž byly vybírány nonterminály pro přímé derivace.

1.  $S \Rightarrow AB \Rightarrow aAbB \Rightarrow aabbB \Rightarrow aabbbBc \Rightarrow aabbbbcc$

2.  $S \Rightarrow AB \Rightarrow AbBc \Rightarrow Abbcc \Rightarrow aAbbbc \Rightarrow aabbbbcc$

**Definice 4.3** Necht'  $S \Rightarrow \alpha_1 \Rightarrow \alpha_2 \Rightarrow \dots \Rightarrow \alpha_n = \alpha$  je derivace větné formy  $\alpha$ . Jestliže byl v každém řetězci  $\alpha_i, i = 1, \dots, n - 1$  přepsán nejlevější (nejpravější) nonterminál, pak tuto derivaci nazýváme **levou (pravou) derivací** větné formy  $\alpha$ .

Výše uvedené příklady derivací představují levou (1.) a pravou (2.) derivaci.

**Lemma 4.2** Je-li  $S \equiv \alpha_0 \Rightarrow \alpha_1 \Rightarrow \dots \Rightarrow \alpha_n \equiv w$  levá, resp. pravá derivace věty  $w$ , pak každá z větných forem  $\alpha_i, i = 1, 2, \dots, n - 1$  má tvar:

$$x_i A_i \beta_i \text{ kde } x_i \in \Sigma^*, A_i \in N, \beta_i \in (N \cup \Sigma)^*$$

resp.

$$\gamma_i B_i y_i \text{ kde } y_i \in \Sigma^*, B_i \in N, \gamma_i \in (N \cup \Sigma)^*$$

t.j. větné formy levé, resp. pravé derivace mají terminální prefixy, resp. sufixy.

# Fráze větné formy

**Definice 4.4** Necht'  $G = (N, \Sigma, P, S)$  je gramatika a necht' řetězec  $\lambda = \alpha\beta\gamma$  je větná forma. Podřetězec  $\beta$  se nazývá **frází větné formy** vzhledem k nonterminálu  $A$  z  $N$ , jestliže platí:

$$S \Rightarrow^* \alpha A \gamma$$

$$A \Rightarrow^+ \beta$$

Podřetězec  $\beta$  je **jednoduchou frází větné formy**, jestliže platí:

$$S \Rightarrow^* \alpha A \gamma$$

$$A \Rightarrow \beta$$

Nejlevější jednoduchá fráze se nazývá **l-frází**.

**Příklad 4.4** V gramatice z příkladu 4.1 nalezněte fráze věty  $aabbbbcc$ .

Nejdříve vytvořme libovolnou derivaci této věty (Příklad 4.2). Na základě této derivace získáme následující fráze k příslušným nonterminálům:

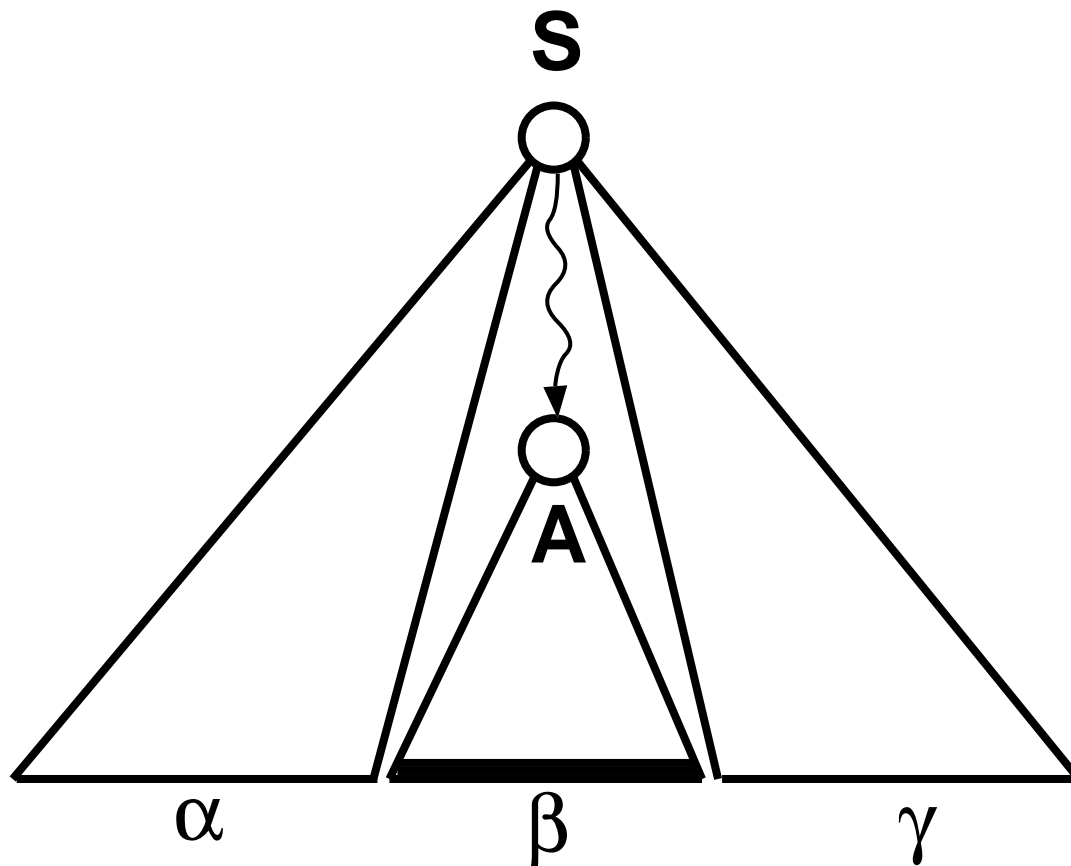
Fráze	Nonterminál
$aabbbbcc$	$S$
$aabb$	$A^1$
$ab$	$A^2$
$bbcc$	$B^1$
$bc$	$B^2$

Fráze  $ab$  a  $bc$  jsou jednoduché,  $ab$  je l-fráze.

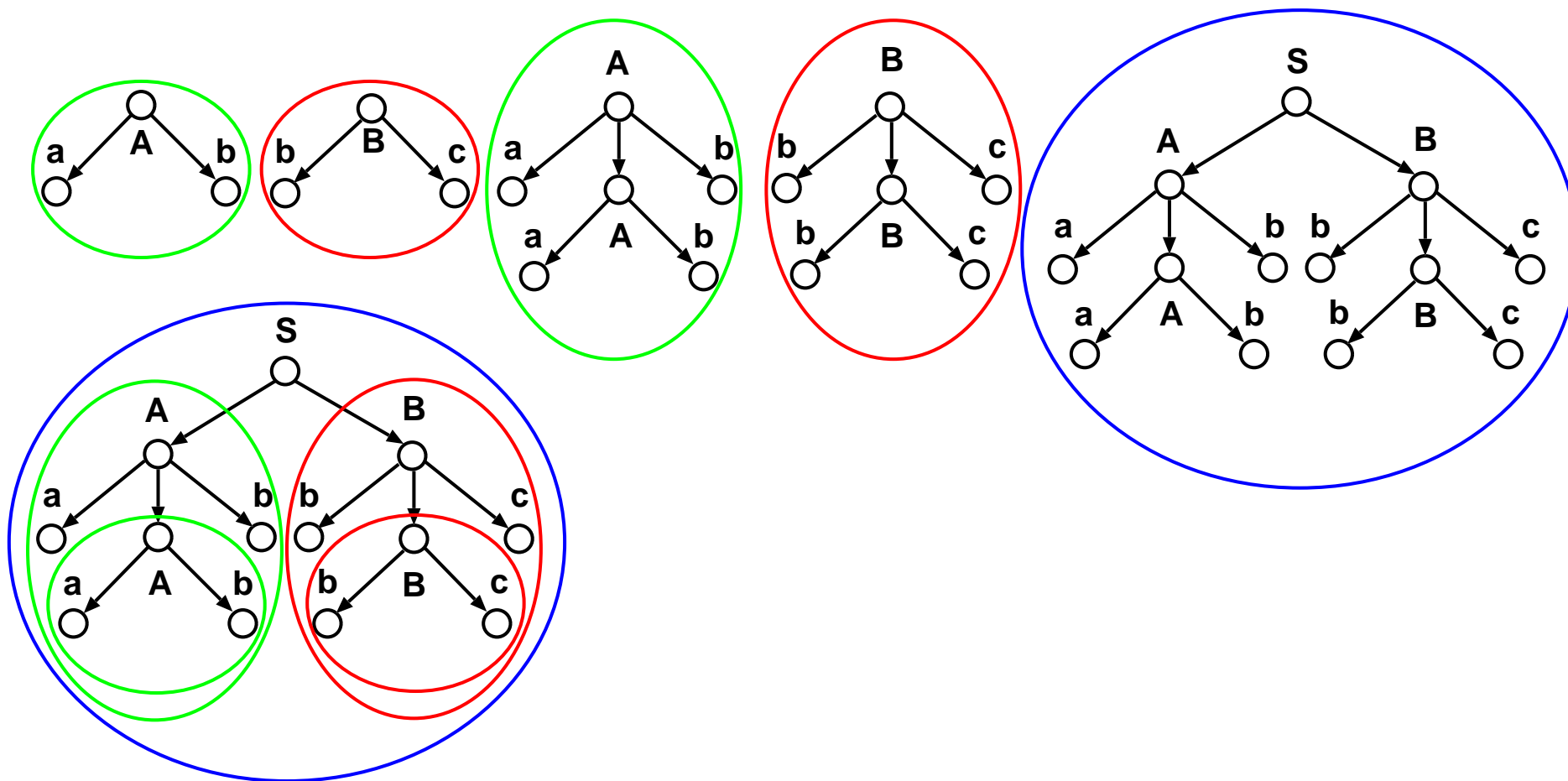


# Vztah fráze a derivačního stromu

❖ Podstrom derivačního stromu odpovídá frázi příslušné větné formy. Fráze je tvořena koncovými uzly podstromu. Jednoduchá fráze odpovídá podstromu, jenž je výsledkem přímé derivace  $A \Rightarrow \beta$ , a jeho hloubka je rovna jedné. Situaci ilustruje následující obrázek.



**Příklad 4.5** Podstromy derivačního stromu věty  $aabbbbcc$  (příklad 4.3) jsou následující stromy odpovídající též frázím z předchozího příkladu.



# Víceznačnost gramatik

**Definice 4.5** Necht'  $G$  je gramatika. Říkáme, že věta  $w$  generovaná gramatikou  $G$  je **víceznačná**, existují-li alespoň dva různé derivační stromy s koncovými uzly tvořícími větu  $w$ . Gramatika  $G$  je **víceznačná**, pokud generuje alespoň jednu víceznačnou větu. V opačném případě mluvíme o **jednoznačné** gramatice.

Jazyky, které lze generovat víceznačnou gramatikou, ale které nelze generovat jednoznačnou gramatikou, se nazývají jazyky s **inherentní víceznačností**.

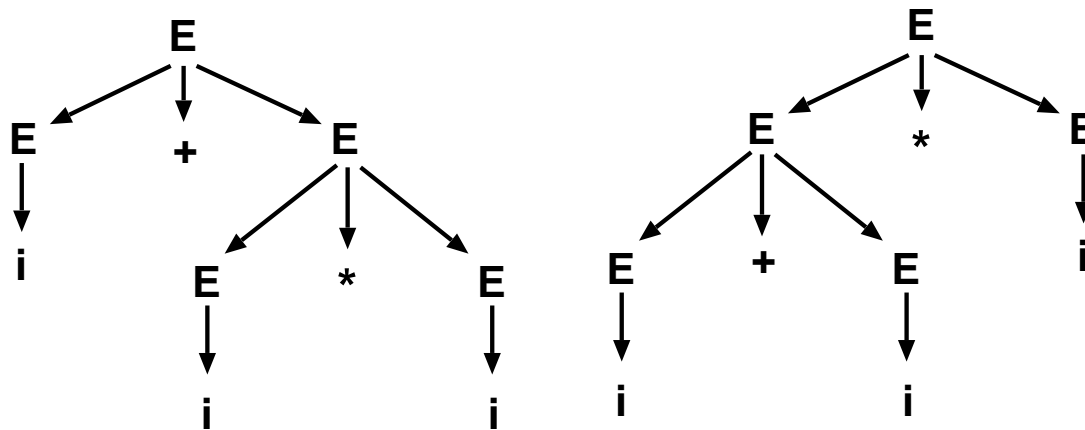
- Problém víceznačnosti gramatik je nerozhodnutelný, tj. neexistuje algoritmus, který by byl schopen v konečném čase rozhodnout, zda daná gramatika je nebo není víceznačná.
- Víceznačnost gramatiky je pokládána za negativní rys (vede k větám, které mají několik interpretací). Na druhé straně může být víceznačná gramatika jednodušší než odpovídající jednoznačná gramatika.

# Víceznačnost gramatik

**Příklad 4.6** Uvažujme gramatiku  $G = (\{E\}, \{+, -, *, /, (, ), P, E\}$ , kde  $P$  je množina pravidel

$$E \rightarrow E + E \mid E - E \mid E * E \mid E / E \mid ( E ) \mid i$$

Jazyk  $L(G)$  je tvořen aritmetickými výrazy s binárními operacemi. Gramatika  $G$  je na rozdíl od gramatiky z příkladu 4.2 víceznačná. Vezměme například větu  $i + i * i$  a uvažujme všechny možné derivační stromy.



Není jasné, zda první operací bude násobení (derivační strom vlevo), nebo sčítání (derivační strom vpravo).

**Příklad 4.7** Jednoznačnou gramatikou generující tentýž jazyk je gramatika  $G = (\{E, T, F\}, \{+, -, *, /, (, ), i\}, P, E)$  s množinou přepisovacích pravidel  $P$  definovanou následujícím způsobem:

$$E \rightarrow T \mid E + T \mid E - T$$

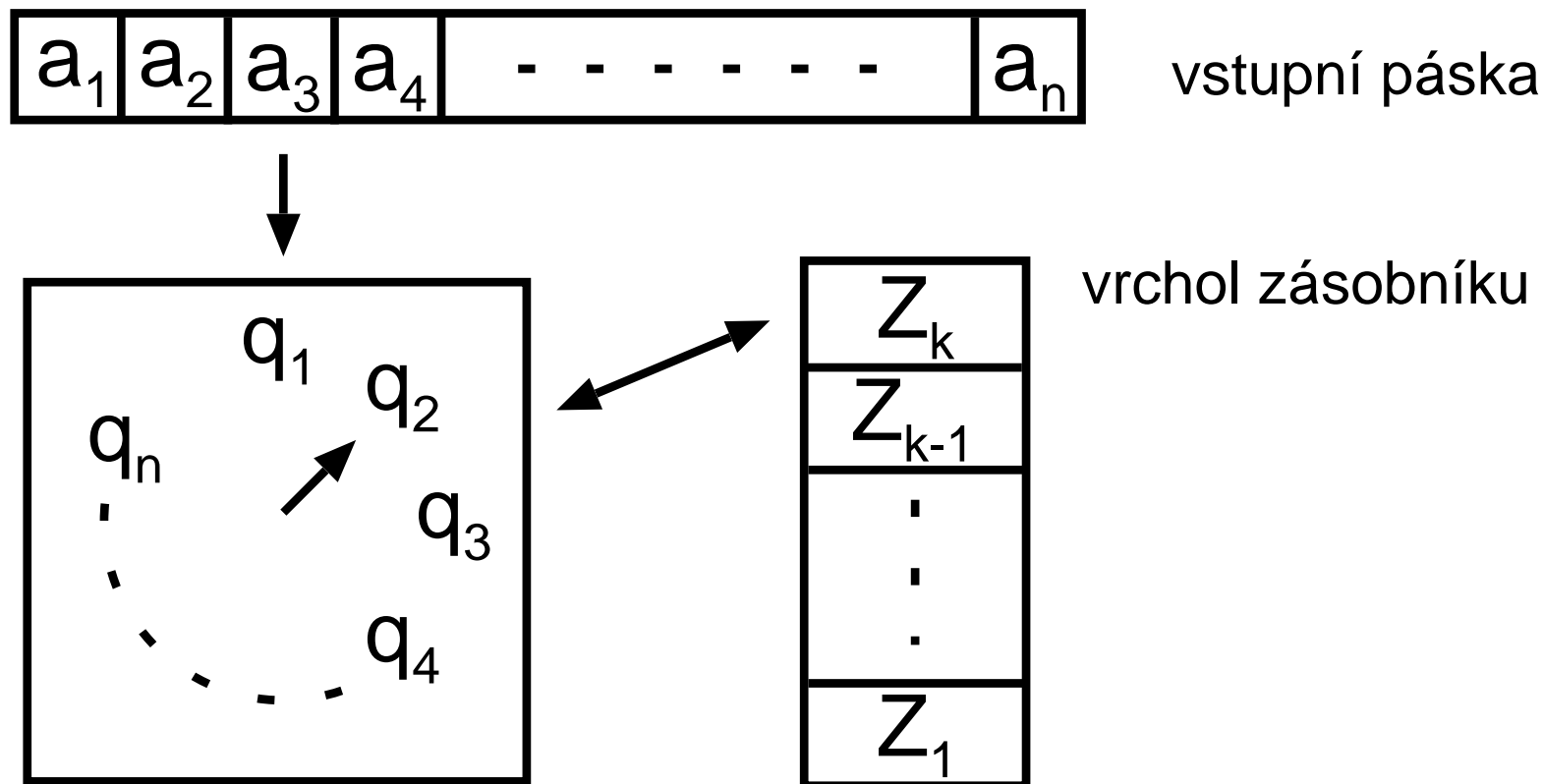
$$T \rightarrow F \mid T * F \mid T / F$$

$$F \rightarrow ( E ) \mid i$$

# Zásobníkové automaty

# Základní schéma

Schéma zásobníkového automatu:



konečné stavové řízení

# Základní definice

**Definice 4.6** Zásobníkový automat  $P$  je  $n$ -tice  $P = (Q, \Sigma, \Gamma, \delta, q_0, Z_0, F)$

1.  $Q$  je konečná množina vnitřních stavů
2.  $\Sigma$  je konečná vstupní abeceda
3.  $\Gamma$  je konečná zásobníková abeceda
4.  $\delta$  je přechodová funkce ve tvaru  $\delta : Q \times (\Sigma \cup \{\varepsilon\}) \times \Gamma \rightarrow 2^{Q \times \Gamma^*}$
5.  $q_0 \in Q$  je počáteční stav
6.  $Z_0 \in \Gamma$  je startovací symbol zásobníku
7.  $F \subseteq Q$  je množina koncových stavů



# Konfigurace a přechod ZA

**Definice 4.7** Necht'  $P = (Q, \Sigma, \Gamma, \delta, q_0, Z_0, F)$  je zásobníkový automat. Konfigurací automatu  $P$  nazveme trojici  $(q, w, \alpha) \in Q \times \Sigma^* \times \Gamma^*$ , kde

1.  $q$  je přítomný stav vnitřního řízení
2.  $w$  je dosud nezpracovaná část vstupního řetězce
3.  $\alpha$  je obsah zásobníku ( $\alpha = Z_{i_1} Z_{i_2} \dots Z_{i_k}$ ,  $Z_{i_1}$  je vrchol)

Přechod ZA  $P$  je binární relace  $\vdash_P$  definovaná na množině konfigurací:

$$(q, w, \beta) \vdash_P (q', w', \beta') \stackrel{def}{\iff} w = aw' \wedge \beta = Z\alpha \wedge \beta' = \gamma\alpha \wedge (q', \gamma) \in \delta(q, a, Z),$$

kde  $q, q' \in Q$ ,  $a \in \Sigma \cup \{\varepsilon\}$ ,  $w, w' \in \Sigma^*$ ,  $Z \in \Gamma$  a  $\alpha, \beta, \beta', \gamma \in \Gamma^*$ .

- Je-li  $a = \varepsilon$ , pak odpovídající přechod nazýváme  $\varepsilon$ -přechodem.
- Relace  $\vdash_P^i, \vdash_P^*, \vdash_P^+$  jsou definovány obvyklým způsobem.
- Platí-li pro řetězec  $w \in \Sigma^*$  relace  $(q_0, w, Z_0) \vdash_P^* (q, \varepsilon, \gamma)$ , kde  $q \in F$  a  $\gamma \in \Gamma^*$ , pak říkáme, že  $w$  je přijímán zásobníkovým automatem  $P$  ( $q_0, w, Z_0$ ), resp.  $(q, \varepsilon, \gamma)$  je počáteční, resp. koncová konfigurace.
- Definujeme jazyk přijímaný zásobníkovým automatem  $P$ :  
 $L(P) = \{w \mid (q_0, w, Z_0) \vdash_P^* (q, \varepsilon, \gamma) \wedge q \in F\}$ .

# Příklad zásobníkového automatu

**Příklad 4.8** Sestrojme zásobníkový automat, který přijímá jazyk  $L = \{0^n 1^n \mid n \geq 0\}$ .

– Řešením je  $P = (\{q_0, q_1, q_2\}, \{0, 1\}, \{Z, \varepsilon\}, \delta, q_0, Z, \{q_0\})$ , kde

$$\delta(q_0, 0, Z) = \{(q_1, 0Z)\}$$

$$\delta(q_1, 0, 0) = \{(q_1, 00)\}$$

$$\delta(q_1, 1, 0) = \{(q_2, \varepsilon)\}$$

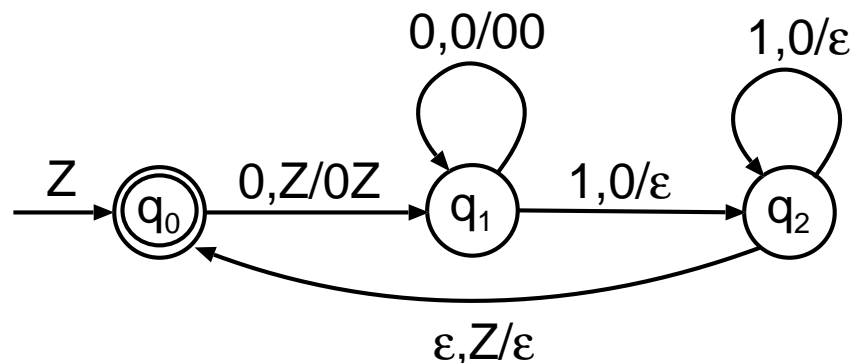
$$\delta(q_2, 1, 0) = \{(q_2, \varepsilon)\}$$

$$\delta(q_2, \varepsilon, Z) = \{(q_0, \varepsilon)\}$$

– Při přijetí řetězce 0011 projde  $P$  těmito konfiguracemi:

$$(q_0, 0011, Z) \vdash (q_1, 011, 0Z) \vdash (q_1, 11, 00Z) \vdash (q_2, 1, 0Z) \vdash (q_2, \varepsilon, Z) \vdash (q_0, \varepsilon, \varepsilon)$$

– Zásobníkové automaty lze také popsat **přechodovým diagramem**, jak je ilustrováno níže na právě sestaveném automatu  $P$ :



# Varianty zásobníkových automatů

# Rozšířený zásobníkový automat

**Definice 4.8** Rozšířený zásobníkový automat  $P$  je sedmice  $P = (Q, \Sigma, \Gamma, \delta, q_0, Z_0, F)$ , kde  $\delta$  je přechodová funkce definovaná takto:

$$\delta : Q \times (\Sigma \cup \{\varepsilon\}) \times \Gamma^* \rightarrow 2^{Q \times \Gamma^*}$$

Ostatní složky mají stejný význam jako v definici 5.2.

**Příklad 4.9** Rozšířený zásobníkový automat  $P = (\{p, q\}, \{a, b\}, \{a, b, S, Z\}, \delta, q, Z, \{p\})$ , kde

$$\begin{aligned} \delta(q, a, \varepsilon) &= \{(q, a)\} & \delta(q, b, \varepsilon) &= \{(q, b)\} & \delta(q, \varepsilon, \varepsilon) &= \{(q, S)\} \\ \delta(q, \varepsilon, aSa) &= \{(q, S)\} & \delta(q, \varepsilon, bSb) &= \{(q, S)\} & \delta(q, \varepsilon, SZ) &= \{(p, \varepsilon)\} \end{aligned}$$

přijímá jazyk  $L = \{ww^R \mid w \in \{a, b\}^+\}$ .

Např:  $(q, aabbaa, Z) \vdash (q, abbaa, aZ) \vdash (q, bbaa, aaZ) \vdash (q, baa, baaZ) \vdash (q, baa, SbaaZ) \vdash (q, aa, bSbaaZ) \vdash (q, aa, SaaZ) \vdash (q, a, aSaa) \vdash (q, a, SaZ) \vdash (q, \varepsilon, aSaZ) \vdash (q, \varepsilon, SZ) \vdash (p, \varepsilon, \varepsilon)$

# Ekvivalence RZA a ZA

**Věta 4.1** Necht'  $P = (Q, \Sigma, \Gamma, \delta, q_0, Z_0, F)$  je rozšířený zásobníkový automat. Pak existuje zásobníkový automat  $P_1$  takový, že  $L(P_1) = L(P)$ .

*Důkaz.* Položme  $m = \max\{|\alpha| \mid \delta(q, a, \alpha) \neq \emptyset \text{ pro nějaké } q \in Q, a \in \Sigma \cup \{\varepsilon\} \text{ a } \alpha \in \Gamma^*\}$ .

Zásobníkový automat  $P_1$  budeme konstruovat tak, aby simuloval automat  $P$ .

Protože automat  $P$  neurčuje přechody podle vrcholu zásobníku, ale podle vrcholového řetězce zásobníku, bude automat  $P_1$  ukládat  $m$  vrcholových symbolů v jakési **vyrovnávací paměti řídicí jednotky** tak, aby na počátku každého přechodu věděl, jakých  $m$  vrcholových symbolů je v zásobníku automatu  $P$ .

Nahrazuje-li automat  $P$   $k$  vrcholových symbolů řetězcem délky  $l$ , pak se totéž provede ve vyrovnávací paměti automatu  $P_1$ .

Jestliže  $l < k$ , pak  $P_1$  realizuje  $k - l$   $\varepsilon$ -přechodů, které přesouvají  $k - l$  symbolů z vrcholu zásobníku do vyrovnávací paměti. Automat  $P_1$  pak může simulovat další přechod automatu  $P$ .

Je-li  $l \geq k$  pak se symboly přesouvají z vyrovnávací paměti do zásobníku.

Formálně můžeme konstrukci zásobníkového automatu  $P_1$  popsat takto:

$P_1 = (Q_1, \Sigma_1, \Gamma_1, \delta_1, Z_1, F_1)$ , kde

1.  $Q_1 = \{[q, \alpha] \mid q \in Q, \alpha \in \Gamma_1^* \wedge 0 \leq |\alpha| \leq m\}$
2.  $\Gamma_1 = \Gamma \cup \{Z_1\}$
3. Zobrazení  $\delta_1$  je definováno takto:
  - (a) Předpokládejme, že  $\delta(q, a, X_1 \dots X_k)$  obsahuje  $(r, Y_1 \dots Y_l)$ .
    - i. Jestliže  $l \geq k$ , pak pro všechna  $Z \in \Gamma_1$  a  $\alpha \in \Gamma_1^*$  taková, že  $|\alpha| = m - k$ , pak  $\delta_1([q, X_1 \dots X_k \alpha], a, Z)$  obsahuje  $([r, \beta], \gamma Z)$ , kde  $\beta\gamma = Y_1 \dots Y_l \alpha$  a  $|\beta| = m$ .
    - ii. Je-li  $l < k$ , pak pro všechna  $Z \in \Gamma_1$  a  $\alpha \in \Gamma_1^*$  taková, že  $|\alpha| = m - k$ , pak  $\delta_1([q, X_1 \dots X_k \alpha], a, Z)$  obsahuje  $([r, Y_1 \dots Y_l \alpha Z], \varepsilon)$ .
  - (b) Pro všechna  $q \in Q, Z \in \Gamma_1$  a  $\alpha \in \Gamma_1^*$  taková, že  $|\alpha| < m$ , platí  $\delta_1([q, \alpha], \varepsilon, Z) = \{([q, \alpha Z], \varepsilon)\}$ . Tato pravidla vedou k naplnění vyrovnávací paměti.

4.  $q_1 = [q_0, Z_0, Z_1^{m-1}]$ . Vyrovnávací paměť obsahuje na počátku symbol  $Z_0$  na vrcholu a  $m - 1$  symbolů  $Z_1$  na dalších místech. Symboly  $Z_1$  jsou speciální znaky pro označení dna zásobníku.

5.  $F_1 = \{[q, \alpha] \mid q \in F, \alpha \in \Gamma_1^*\}$

Lze ukázat, že  $(a, aw, X_1 \dots X_k X_{k+1} \dots X_n) \vdash_P (r, w, Y_1 \dots Y_l X_{k+1} \dots X_n)$  platí, právě když  $([q, \alpha], aw, \beta) \vdash_{P_1}^+ ([r, \alpha'], w, \beta')$  kde

$$\alpha\beta = X_1 \dots X_n Z_1^m$$

$$\alpha'\beta' = Y_1 \dots Y_l X_{k+1} \dots X_n Z_1^m$$

$$|\alpha| = |\alpha'| = m$$

a mezi těmito dvěma konfiguracemi automatu  $P_1$  není žádná konfigurace, ve které by druhý člen stavu (vyrovnávací paměť) měl délku  $m$ .

Tedy relace  $(q_0, w, Z_0) \vdash_P (q, \varepsilon, \alpha)$  pro  $q \in F, \alpha \in \Gamma^*$  platí, právě když

$([q_0, Z_0, Z_1^{m-1}], w, Z_1) \vdash_{P_1}^* ([q, \beta], \varepsilon, \gamma)$ , kde  $|\beta| = m$  a  $\beta\gamma = \alpha Z_1^m$ . Tedy  $L(P) = L(P_1)$ .  $\square$

# ZA přijímající s vyprázdňením zás.

**Definice 4.9** Zásobníkový automat nebo rozšířený zásobníkový automat  $P = (Q, \Sigma, \Gamma, \delta, q_0, Z, \emptyset)$  přijímá s vyprázdňením zásobníku, pokud

$$L(P) = \{w \mid (q_0, w, Z_0) \vdash^* (q, \varepsilon, \varepsilon), q \in Q\}$$

**Věta 4.2** Ke každému ZA (resp. RZA)  $P$  existuje ZA (resp. RZA)  $P'$ , který přijímá s vyprázdňením zásobníku, takový, že  $L(P) = L(P')$ .

*Důkaz.* (Hlavní myšlenka) Opět budeme konstruovat automat  $P'$  tak, aby simuloval automat  $P$ . Kdykoli automat  $P$  dospěje do koncového stavu, přejde automat  $P'$  do speciálního stavu  $q_\varepsilon$ , který způsobí vyprázdňení zásobníku. Musíme však uvážit situaci, kdy automat  $P$  je v konfiguraci s prázdným zásobníkem, nikoli však v koncovém stavu. Abychom zabránili případům, že automat  $P'$  přijímá řetězec, který nemá být přijat, přidáme k zásobníkové abecedě automatu  $P'$  znak, jenž bude označovat dno zásobníku a může být vybrán pouze tehdy, je-li automat  $P'$  ve stavu  $q_\varepsilon$ .  $\square$



# Ekvivalence bezkontextových jazyků a jazyků přijímaných zásobníkovým automatem

Označme třídu všech jazyků přijímaných zásobníkovými automaty symbolem  $\mathcal{L}_P$ .  
Dokážeme, že  $\mathcal{L}_2 = \mathcal{L}_P$  postupem analogickým s důkazem tvrzení  $\mathcal{L}_3 = \mathcal{L}_M$ . Ukážeme  
tedy, že

- ke každé bezkontextové gramatice existuje ekvivalentní zásobníkový automat, tj.  
 $\mathcal{L}_2 \subseteq \mathcal{L}_P$
- a ke každému zásobníkovému automatu existuje ekvivalentní gramatika typu 2, tj.  
 $\mathcal{L}_P \subseteq \mathcal{L}_2$

Pro důkaz inkluze  $\mathcal{L}_2 \subseteq \mathcal{L}_P$  zkonstruujeme (redundantně) automaty modelující oba typy  
syntaktické analýzy příslušného bezkontextového jazyka.

$$\underline{\mathcal{L}_2 \subseteq \mathcal{L}_P}$$

**Věta 4.3** Necht'  $G = (N, \Sigma, P, S)$  je bezkontextová gramatika. Pak existuje zásobníkový automat  $P$ , který přijímá s vyprázdněním zásobníku takový, že  $L(G) = L(P)$ .

*Důkaz.* Zásobníkový automat  $P$  vytvoříme tak, aby vytvářel levou derivaci vstupního řetězce v gramatice  $G$  (modeloval syntaktickou analýzu shora dolů). Necht'  $P$  je ZA:

$$P = (\{q\}, \Sigma, N \cup \Sigma, \delta, q, S, \emptyset), \text{ kde } \delta \text{ je určena takto:}$$

- Je-li  $A \rightarrow \alpha$  pravidlo z  $P$ , pak  $(q, \alpha) \in \delta(q, \varepsilon, A)$
- $\delta(q, a, a) = \{(q, \varepsilon)\}$  pro všechna  $a \in \Sigma$

Indukcí lze dokázat ekvivalenci

$$A \Rightarrow^m w \Leftrightarrow (q, w, A) \vdash^n (q, \varepsilon, \varepsilon), m, n \geq 1, w \in \Sigma^*$$

což pro případ  $A = S$  znamená  $L(G) = L(P)$ .

□

#### Příklad 4.10 Ke gramatice

$$G = (\{S\}, \{0, 1\}, \{S \rightarrow 0S1, S \rightarrow 01\}, S),$$

sestrojíme zásobníkový automat  $P$ , který modeluje syntaktickou analýzu shora dolů:

$$P = (\{q\}, \{0, 1\}, \{S, 0, 1\}, q, S, 0), \text{ kde}$$

$$\delta(q, \varepsilon, S) = \{(q, 0S1), (q, 01)\}$$

$$\delta(q, 0, 0) = \{(q, \varepsilon)\}$$

$$\delta(q, 1, 1) = \{(q, \varepsilon)\}$$

Skutečně, např. derivaci

$$S \Rightarrow 0S1 \Rightarrow 00S11 \Rightarrow 000111$$

odpovídá posloupnost přechodů automatu  $P$ :

$$(q, 000111, S) \vdash (q, 000111, 0S1) \vdash (q, 00111, S1) \vdash (q, 00111, 0S11) \vdash (q, 0111, S11) \vdash (q, 0111, 0111) \vdash (q, 111, 111) \vdash (q, 11, 11) \vdash (q, 1, 1) \vdash (q, \varepsilon, \varepsilon)$$

**Věta 4.4** Necht'  $G = (N, \Sigma, P, S)$  je bezkontextová gramatika. Pak lze ke gramatice  $G$  sestrojít RZA  $P$  takový, že  $L(G) = L(P)$ .

*Důkaz.* RZA  $P$  sestrojme tak, aby modeloval syntaktickou analýzu zdola nahoru. Necht'  $P$  je RZA

$$P = (\{q, r\}, \Sigma, N \cup \Sigma \cup \{\#\}, \delta, q, \#, \{r\})$$

kde  $\delta$  je určena takto:

1. Je-li  $A \rightarrow \alpha$  pravidlo z  $P$ , pak  $\delta(q, \varepsilon, \alpha)$  obsahuje  $(q, A^R)$ . - redukce
2.  $\delta(q, a, \varepsilon) = \{(q, a)\}$  pro všechna  $a \in \Sigma$  - shift
3.  $\delta(q, \varepsilon, S\#) = \{(r, \varepsilon)\}$

Indukcí lze opět dokázat  $L(G) = L(P)$ .

□

#### Příklad 4.11 Na gramatiku

$$G = (\{S\}, \{0, 1\}, \{S \rightarrow 0S1, S \rightarrow 01\}, S)$$

aplikujeme nyní větu 5.4. Výsledný RZA bude mít tvar:

$$P = (\{q, r\}, \{0, 1\}, \{0, 1, S, \#\}, \delta, q, \#, \{r\})$$

kde  $\delta$  je definována takto

$$\delta(q, \varepsilon, 0S1) = \{(q, S)\} \quad \text{redukce}$$

$$\delta(q, \varepsilon, 01) = \{(q, S)\} \quad \text{redukce}$$

$$\delta(q, 0, \varepsilon) = \{(q, 0)\} \quad \text{shift}$$

$$\delta(q, 1, \varepsilon) = \{(q, 1)\} \quad \text{shift}$$

$$\delta(q, \varepsilon, \#S) = \{(r, \varepsilon)\}$$

Derivaci  $S \Rightarrow 0S1 \Rightarrow 0011$  odpovídá posloupnosti konfigurací  $(q, 0011, \#) \vdash (q, 011, \#0) \vdash (q, 11, \#00) \vdash (q, 1, \#001) \vdash (q, 1, \#0S) \vdash (q, \varepsilon, \#0S1) \vdash (q, \varepsilon, \#S) \vdash (r, \varepsilon, \varepsilon)$

**Poznámka 4.1** Vrchol zásobníku uvádíme, pro lepší čitelnost, vpravo

$$\underline{\mathcal{L}_P \subseteq \mathcal{L}_2}$$

**Věta 4.5** Necht'  $P = (Q, \Sigma, \Gamma, \delta, q_0, Z_0, \emptyset)$  je zásobníkový automat přijímající s vyprázdněním zásobníku. Pak existuje gramatika  $G = (N, \Sigma, P, S)$  taková, že

$$L(P) = L(G).$$

*Důkaz.* Gramatiku  $G$  budeme definovat formálně takto:

- $N = \{[qZr] \mid q, r \in Q, Z \in \Gamma\} \cup \{S\}$
- Jestliže  $(r, X_1X_2 \dots X_k) \in \delta(q, a, Z)$ ,  $k \geq 1$ , pak k  $P$  přidej pravidla tvaru
 
$$[qZs_k] \rightarrow a[rX_1s_1][s_1X_2s_2] \dots [s_{k-1}X_k s_k]$$
 pro každou posloupnost stavů  $s_1, s_2, \dots, s_k$  z množiny  $Q$
- Jestliže  $(r, \varepsilon) \in \delta(q, a, Z)$ , pak k  $P$  přidej pravidlo  $[qZr] \rightarrow a$  (pro  $a \in \Sigma \cup \{\varepsilon\}$ )
- Pro každý stav  $q \in Q$  přidej k  $P$  pravidlo  $S \rightarrow [q_0Z_0q]$

Indukcí lze dokázat  $S \Rightarrow [q_0Z_0q] \Rightarrow^+ w$  právě když  $(q_0, w, Z_0) \vdash^* (q, \varepsilon, \varepsilon)$

□

## Ekvivalence $\mathcal{L}_2 = \mathcal{L}_P$

**Věta 4.6** Třída bezkontextových jazyků a třída jazyků přijímaných zásobníkovými automaty jsou totožné.

*Důkaz.* Přímý důsledek vět 5.4 a 5.5.

□